

TEMMUZ 2023

## 2023 YTONG MİMARİ FİKİR YARIŞMASI

### YENİDEN: Bir Dönüştürme ve Değerlendirme Aracı Olarak Mimarlık

#### JÜRİ TUTANAĞI

**31 Ocak 2023** tarihinde ilan edilen 2023 YTONG Mimari Fikir Yarışması, önceki yıllarda olduğu gibi bu yıl da ortak akıl ile etkileşim yaratılarak, fikir paylaşımına fırsat veren şeffaf bir süreci katılımcılara sunmayı amaçladı.

Ne var ki, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremlerin ardından yarışmanın içeriğinde bazı değişikliklere gidildi. Jüri ile yapılan süreç değerlendirme toplantısı sonucunda, hem yarışma takviminde hem de danışman jüri üyelerinde değişiklik yapılması ve bu değişikliklerin ek bir metinle duyurulması kararı alındı. Yapılan değişiklikler revize edilen şartname ile kamuoyuna duyuruldu ve süreç bu doğrultuda yürütüldü. Revizyon sonrasında, YTONG Mimari Fikir Yarışması, geleneksel kurgusunu korumakla birlikte katılımcıları; afet risklerinin azaltılmasına ilişkin güncel tartışmalara duyarlı olmaya ve bu bağlamda ekonomik, ekolojik, kültürel, sosyal ve teknik konuları bütünsellik içinde ele alan katılımcı bir sorgulama, düşünce ve tasarım üretmeye davet etti. Böylelikle de afet yönetimi ve risk azaltımı konularının, kentlerde mimarlık eliyle gerçekleştirilecek dönüşüm ve değerlendirme süreçlerinin önemli bir bileşeni olduğu gerçeği vurgulandı.

Ön Proje Yüklemeleri ve Başvurular **25 Nisan 2023 Salı** günü, saat 23.00'da tamamlandı. 2023 YTONG Mimari Fikir Yarışmasına toplam **72** başvuru yapıldı. Raportörlük incelemeleri sonucunda **1** başvuru (**414659** rumuzlu başvuru) proje dosyasında katılımcı ismi yer alması sebebiyle yarışma dışı bırakıldı.

**71** proje, 5 Mayıs 2023 tarihinde gerçekleşen Jüri Değerlendirme Toplantısında jüri üyelerine sunuldu. Bu aşamada projeler bir eleme sürecine tabi tutulmadan jüri üyeleri tarafından incelendi. Bu incelemeler, **6 Mayıs 2023** tarihinde, jüri üyeleri Buşra AI, Prof.Dr. Ece Ceylan Baba, Eren Çıracı, Prof.Dr. Celal Abdi Güzer, Nevzat Sayın ile Danışman Jüri Üyeleri Prof.Dr. Alper İlki ve Prof.Dr. Osman Balaban'ın katılımıyla Neslihan Şık'ın moderatörlüğünde gerçekleşen dijital kolokyumda katılımcılara aktarıldı. Herkesin izleme ve katılımına açık olarak web sitesi ve Youtube üzerinden yayınlanan, sosyal medya kanalları aracılığıyla da takip edilen dijital kolokyum sayesinde yarışmanın, herkesin erişimine açık, şeffaf bir platform üzerinden yürütülmesi hedeflendi. Kolokyum sürecinde jüri; yarışmaya katılan projelerin bir kısmını, yarışma konu ve amacını farklı yaklaşımlarla yorumlamaları üzerinden ele alarak herhangi bir sıralama ya da gruplandırma yapmadan örnek teşkil etmesi adına yayın akışında gösterdi. Sunulan fikirleri değerlendiren jüri, projeler özelindeki yorumların yanı sıra genel nitelikli yorum ve değerlendirmeler de yaparak tüm katılımcıların kolokyum sürecinden fayda sağlamasını amaçladı.

Yarışma takvimi gereğince **12 Haziran 2023 Pazartesi** günü saat 23.00'a kadar ikinci aşama başvuruları sisteme yüklendi. İkinci aşamada toplam **31** başvuru alındı. Güncellenen ve yeniden yüklenen projeler, Raportörlük tarafından kontrol edildi ve jüri değerlendirmesi için hazırlandı. Raportörlük incelemeleri sonucunda **1** başvuru (706728 rumuzlu başvuru) proje dosyasında katılımcı ismi bulunması sebebiyle yarışma dışı bırakıldı. Dijital ortama yüklenen projelere, kayıt sonrası raportörlük tarafından sıra numarası verildi ve jüri raporunda da bu sıra numaraları kullanıldı.

İkinci aşama için değerlendirmeye alınan **30** Proje, **23 Haziran 2023** tarihinde 2023 YTONG Mimari Fikir Yarışmasının dijital sistemi üzerinden jüri üyeleriyle paylaşıldı. Projeleri sistem üzerinden inceleyen jüri üyeleri, **18 Temmuz 2023 Salı** günü Türk Ytong Merkez Binasında düzenlenen Jüri Değerlendirme Toplantısında bir araya gelerek projeleri değerlendirdi. Toplantı, jüri üyeleri Buşra Al, Prof.Dr. Ece Ceylan Baba, Eren Çıracı, Prof.Dr. Celal Abdi Güzer ve Nevzat Sayın ile danışman jüri üyesi Prof.Dr. Osman Balaban'ın katılımıyla gerçekleşti. Danışman jüri üyesi Prof. Dr. Alper İlki yorumlarını dijital sistem üzerinden diğer jüri üyeleriyle paylaştı.

#### **Jüri üyeleri:**

##### **Buşra Al**

Y. Mimar, PLUG Ofis Kurucusu

##### **Prof. Dr. Ece Ceylan Baba**

Yeditepe Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı

##### **Eren Çıracı**

Y. Mimar, FIELDS Kurucu Ortağı

##### **Prof. Dr. Celal Abdi Güzer**

ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

##### **Nevzat Sayın**

Mimar, NSMH Kurucusu

#### **Danışman Jüri Üyeleri**

##### **Prof. Dr. Alper İlki**

İTÜ İnşaat Fakültesi Öğretim Üyesi

##### **Prof. Dr. Osman Balaban**

ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi

##### **Tolga Öztoprak**

Türk Ytong Genel Müdürü

## Raportörler

### Aslı Erdem

Y. Mimar, Binat Mimarlık Medya Grubu

### Neslihan İmamoğlu

Y. Mimar, Binat Mimarlık Medya Grubu

**“YENİDEN: Bir Dönüştürme ve Değerlendirme Aracı Olarak Mimarlık”** başlığıyla duyurulan 2023 YTONG Mimari Fikir Yarışması kapsamında; bugün mimarlığın, yapmak kadar yapmamaya, var olanı yeniden değerlendirmeye, gerekirse eklenerek başka bir yeni üretmeye açık bir alan olduğu vurgusuyla katılımcılardan kendi seçecekleri bir yapılı çevrede, seçilen yapı ya da yapıları “yeniden” değerlendirmeleri, bunu yaparken mimarlığı bir dönüştürme ve değerlendirme aracı olarak ele almaları bekleniyordu. Şartname yayınlandıktan sonra yaşanan depremler ve ortaya çıkan çok yönlü yıkım göz önünde bulundurularak güncellenen şartname doğrultusunda ise yarışmacılardan; afet yönetimi ve risk azaltımı konularını da doğrudan ya da dolaylı olarak "dönüştürme ve değerlendirme kavramları" ile ilişkilendirmeleri, böylelikle afetlere dirençli yapılı çevre ve toplum fikri etrafında oluşan duyarlılık ortamına katkı sağlamaları hedeflendi.

Yarışmanın “Bir Dönüştürme ve Değerlendirme Aracı Olarak Mimarlık” konusu üzerinden yaptığı çağrıya karşılık olarak üretilen başvurular, gerek ölçek, gerek odak, gerekse konu bağlamında zengin bir çeşitlilik sundu. Başvurular kapsamında yeniden işlevlendirme hedefinin, kültür, kimlik, doğa dostu tasarım, iklim krizi, kültürel mirasın korunması, az yapma, küçülme gibi kavramlarla somutlaştırılmaya çalışılırken, bu hedefin odağında yerel bir bina, küçük bir ev, kentsel dönüşüme uğramış bir mahalle, mekânsal kalitesini yitirmiş bir sokak, atıl bir fabrika binası, yarı-harabe bir tarihi mekân, bir türlü korunamadığı için uyumsuz yapılarla çevrelenmiş eski bir yapı gibi farklı ölçeklerde yapılı çevre öğelerinin yer aldığı görüldü. Böylesi bir zenginlik sunan başvurular aşağıdaki kriterler doğrultusunda değerlendirildi:

- kavramsal arka plan,
- güç ilişkilerine dayanan ideolojik boyut,
- farklı fikirleri bir arada barındıran gerilimleri ile tartışmaya açık mesleki zemin,
- üretim ve tüketim ilişkileri içinde anlaşılmaya açık yaklaşım,
- ekolojik, ekonomik, kültürel ve sosyal referansları ile ele almaları,
- konuya, yapı ölçeğinde faydacı bir yaklaşımdan ziyade, kurduğu ilişkiler içinde bütünsel bir anlam ifade edecek şekilde yaklaşımları,
- deprem başta olmak üzere afet konusunun "dönüştürme ve değerlendirme kavramları" ile süreklilik içinde ele alınması.

Bütün projeler, jüri tarafından 3 eleme turu ardından kazanan eşdeğer projelerin belirlendiği bir oylama turu ile değerlendirildi.

## Genel Değerlendirme Notu

Jüri, yapılan değerlendirmeler sonucunda; projelerin pek çoğunda afet ve risk konuları ile “dönüştürme ve değerlendirme kavramları” arasındaki süreklilik arayışını; bu doğrultuda projelerin yenilikçi ve sürdürülebilir malzeme ve yapı sistemleri (ve yapım sistemleri), afet ve acil durum yönetimi konularındaki yaklaşımını ve ele alış biçimlerini zayıf bulmuştur.

## 1. TUR

Bu turda 30 proje incelendi. Yapılan değerlendirmelerin ardından 11 proje bu aşamada oy birliğiyle elendi.

Bu aşamada “YENİDEN: Bir Dönüştürme ve Değerlendirme Aracı Olarak Mimarlık” teması ile güçlü bir şekilde ilişkilenemeyen; kavramsal ve mekânsal önerileri ve dil ve ifade biçimleri yeterli gelişmişlikte olmayan projeler elendi. Mesleki tartışma zeminini besleyen, yarışma teması ile anlamlı bir seviyede ilişki kuran projeler daha detaylı bir şekilde tartışılmak üzere ikinci tura bırakıldı.

## BİRİNCİ TURDA ELENEN PROJELER

122333
123696
381722
487307
526729
592398
596930
718737
746712
875690
882203

## 2. TUR

Bu turda 19 proje değerlendirildi. Yapılan değerlendirme sonucunda 9 proje oy birliğiyle elendi.

Bu aşamada incelenen projelerin, mimarlığı "bir dönüştürme ve değerlendirme aracı olarak" tarif etme ve buna yönelik öneri geliştirme konusunda belirli bir düzeye eriştikleri değerlendirilmiştir. Projeler kapsamında getirilen farklı bakış açıları, ölçekler ve problem tanımları ile bunlara bağlı öneriler jüri üyelerinde etraflıca tartışılarak, bu nitelikler açısından belirgin olgunluğa erişemeyen projeler bu aşamada elendi.

### İKİNCİ TURDA ELELEN PROJELER

<b>198907</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>307506</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>377317</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>488257</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>556251</b>	Oy çokluğuyla elendi. Nevzat Sayın olumlu oy kullanırken diğer jüri üyeleri negatif oy kullandı.
<b>637285</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>748374</b>	Oy çokluğuyla elendi. Nevzat Sayın olumlu oy kullanırken diğer jüri üyeleri negatif oy kullandı.
<b>902595</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>913569</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>924176</b>	Oy birliğiyle elendi.
<b>960280</b>	Oy birliğiyle elendi.

### 3. TUR

Bu turda 8 proje değerlendirildi. Değerlendirilen projelerden 3 tanesi elendi. 5 proje ise final değerlendirmesine kaldı.

212164, 728323 ve 851358 rumuzlu projeler; temaya yaklaşımları nedeniyle takdir edilse de dijital kolokyum sonrası alınan kritikler doğrultusunda yaptıkları revizyonların yetersiz oluşu, anlatım tekniklerinin zayıflığı, dönüştürme ve değerlendirme kavramlarının ele alınışındaki bazı yetersizlikler nedeniyle bu aşamada elendi.

#### ÜÇÜNCÜ TURDA ELENEN PROJELER

<b>212164</b>	Oy çokluğuyla elendi. Nevzat Sayın olumlu oy kullanırken diğer jüri üyeleri negatif oy kullandı.
<b>728323</b>	Oy çokluğuyla elendi. Buşra Al olumlu oy kullanırken diğer jüri üyeleri negatif oy kullandı.
<b>851358</b>	Oy birliğiyle elendi.

## FİNAL TURU

Bu turda finale kalan 5 proje değerlendirildi ve değerlendirme sonunda bu projelerin 4'ü Eşdeğer Ödül Grubunda olmaya hak kazandı.

### **383489 Rumuzlu Proje Urban Living Room**

Mevcut yerleşimin ölçekler arası okuması çok detaylı ve özgündür. Duvarların korunmasıyla oluşturulan altlık, tüm alanı tek güçlü bir iz üzerinden okumak için önemlidir. Öneri düzenleme, metinlerde sıkça vurgulanan kolektif hafızanın sürekliliğinin kurulmasında başarılıdır.

İlk aşama teslimden ikinci aşamaya geçişte geliştirilen açık alan düzenlemeleri olumlu bulunmuştur. Yapılarda ahşap strüktür önerisi desteklenmekle birlikte yapıların daha da geliştirilmesi gerektiği düşünülmüştür. Kesitlerin hem yapı içerisinde hem de zemin ve açık alan ile kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur. Tüm bunlarla birlikte çalışma jüri tarafından takdir görmüştür.

### **EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU:**

### **779149 Rumuzlu Proje Pera [Para]digma**

Projenin, farklı dönemlerde çeşitli tartışmalara konu olmuş olan ve günümüzde Galataport olarak adlandırılan yere ilişkin eleştirel bir yaklaşımı benimsediği görülmüştür. Proje alanına ilişkin tarihi arka plana ait kentsel bilgi, projenin bugünkü durumu ile çok katmanlı olarak ele alınmıştır. Tasarımın ana düşüncesi kamusal alan üzerine inşa edilmiş ve mevcut yapıları iyi irdeleyen, kapsayıcı ve yapılara eklenen iddialı bir düşünce ortaya konmuştur. Mevcut yapıları çevreleyen kentsel boşluğun içindeki bariyerleri kaldıran, bütünleştirici bir tasarım dili ile iddialı ve sürekli/kesintisiz bir kamusal zemin önerilmiştir. Metindeki ifadeye göre "işgalin işgali" söylemi ile mevcut duruma alternatif ve paradigma değiştirici bir tasarım geliştirilmiştir. Yer yer zeminde bırakılan hafıza izleri ile bir yandan negatif kentsel bellek canlı tutulurken, diğer yandan da alabildiğine az müdahale ile akışkan, mekânların içine sızabilen sade ve ölçülü bir öneri sunulmuştur. Proje fikrinin gücü ve gelişmişlik seviyesi, temsil ve metin diline de yansımış ve tatmin edici bir mimari söylem ortaya konmuştur.

### **743518 Rumuzlu Proje** **Dokunmanın Hazzı**

Öneri projenin; İstanbul'un simgesel önem taşıyan merkezi bir kamusal alanını, Taksim'i, içinde yer alan tarihi ve dini yapılarla birlikte çok boyutlu olarak dönüşüme açacak bir yapılaşma ve program önerdiği görülmüştür. "Yeniden" kavramına eleştirel ve sorgulayıcı bir anlam kazandıran bu öneri; doğrudan uygulanma kaygısı gütmeksizin mevcut tarihi ve dini yapılar ile bu yapıların tipolojik özelliklerini, meydan ve gündelik yaşam ile kurdukları ilişkiyi yeniden anlamlandırmaya çalışmıştır. Çok katmanlı mimari temsil araçları ile tasarımın eleştirel gücü öne çıkarılırken, mimari araçların gelenekselleşmiş rolü de sorgulanmıştır. Kutsal olanla gündelik olanın beraberliğini yeni bir ölçek, dil ve kademelenme ilişkisi içinde yorumlayan önerinin, doğrudan bir yapılaşma önerisi olmaktan çok "yeniden" kavramı ile ilişkilendirilebilecek çok sayıda alt tartışmayı içerecek eleştirel bir pratiğe dönüştüğü değerlendirilmiştir. Önerinin bu çok boyutlu sorgulama biçimi, tasarımı eleştirel bir süreç olarak işlevlendirme denemesi ve grafik anlatımında kullandığı dil özgün bulunmuştur.

### **479972 Rumuzlu Proje** **LES LIEUX DE MÉMOIRE**

Projenin, mekân ve toplumsal hafıza arasında güçlü bir kavramsal ilişki kurduğu görülmüştür. Toplumsal hafıza projenin işlevlerinde ele alınırken, projenin mekânsal kurgusu yeni eklentiler ve mevcut endüstriyel miras arasında bir ilişki kurmayı başarmıştır. Bununla birlikte projede, yer altındaki maden tünelleri, sirkülasyon kütleleri olarak yer üzerine çıkarılmıştır. Pozitif ve negatif hacimleri tersyüz eden bu akıllıca olduğu kadar şiirsel karar, maden tünellerini anımsatan kütleleri içinde gezerek deneyimlediğimiz mekânlar kadar dışarıdan ve belirli bir fiziksel ve düşünsel mesafeden izleyebildiğimiz hacimlere dönüştürmüştür. Labirentvari tünellerin içerisinde bütünü kavrayamadığımız anlık mekânsal tecrübe ve şehir ölçeğinden kavranabilen tüneller bütünü, hafıza, mekân ve deneyim arasında ölçekler arası bir örüntüyü başarıyla kurduğu değerlendirilmiştir. Tünellerin tektoniği, sezgisel bir endüstriyel yapı çağrışımı yaparak, hafıza ve mekân arasında kurulan ilişki gibi yeni ve eski arasında mimari bir süreklilik kurmakta da etkili olmuştur.

### **512029 Rumuzlu Proje** **Kaleideskop**

İşleviyle kentin hafızasında olmasının yanı sıra fiziksel olarak da kentin içinde olan bir yapıyı olabildiğince yalın müdahalelerle dönüştürmeyi amaçlayan proje, yirmili yaşlarını süren insanların başkaları üzerinden kendileriyle karşılaşmalarının mekânını üretmek, okul dışı bir serbest mekân oluşturmak, kentin içinde olduğu halde kentle -kendiliğinden- "sınırlandırılmış" bir ilişki biçimini geliştirmek konularında başarılı bulunmuştur. Projenin, çoğunluk yerine "çokluk" üzerine kurulu bir düşünceyi pekiştirmek, deneyimleri birbirine eklemek, başkasından öğrenmek ve başkalarıyla birlikte olmak için yalın, yapılabilir,



geliştirilebilir bir öneri ortaya koymaktaki başarısı yanı sıra dönüştürülen mekânın acil durumlar için bir koordinasyon merkezi olarak kullanılacak olması da jüri tarafından takdir edilmiştir.

Ödüller eşdeğerdir. Sıra numaralarına göre listelenmiştir.

<b>Rumuz: 779149 Pera [Para]digma</b>	<b>Kişi Adı</b>	<b>Meslek</b>	<b>Okul</b>
	Aykan Aras	Mimar	TED Üniversitesi
	Can Kayaaslan	Mimar	TED Üniversitesi
	Kutay Kaynak	Mimar	TED Üniversitesi

<b>Rumuz: 743518 Dokunmanın Hazzı</b>	<b>Kişi Adı</b>	<b>Meslek</b>	<b>Okul</b>
	Oğul Can Öztunç	Mimar	İstanbul Teknik Üniversitesi
	Ece Duran	Mimar	İzmir Ekonomi Üniversitesi

<b>Rumuz: 479972 LES LIEUX DE MÉMOIRE</b>	<b>Kişi Adı</b>	<b>Meslek</b>	<b>Okul</b>
	Şeyma Aksu	Mimar	Anadolu Üniversitesi
	Beyza Özbek	Mimar	Anadolu Üniversitesi

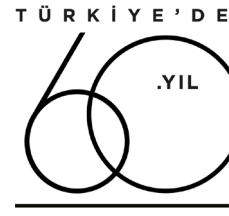
<b>Rumuz: 512029 Kaleideskop</b>	<b>Kişi Adı</b>	<b>Meslek</b>	<b>Okul</b>
	İbrahim Emre Karadelioğlu	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Karadeniz Teknik Üniversitesi
	Ümit Karadeniz	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Karadeniz Teknik Üniversitesi

**2023 YTONG Mimari Fikir Yarışması Sıra Rumuz-Proje Adı Eşleştirmesi**

\*İkinci yüklemde isim değiştiren projelerin önceki isimleri parantez içinde verilmiştir.

Raportör Sıra No	RUMUZ	PROJE ADI
71	122333	Katılımcı Demokrasi İçin Gençlik Koridoru
73	123696	Çağdaş Heykel
8	198907	Terapötik Kabuk
34	212164	Endem Enerji Yansımaları Kulesi
33	307506	Tarihsel Çevre Sınırını Yeniden Düşünmek
35	377317	Hafıza Değirmeni
66	381722	EKLEM
25	383489	URBAN LIVING ROOM
47	479972	LES LIEUX DE MÉMOIRE
28	487307	Post-existence
60	488257	ANDAÇ
68	512029	Kaleideskop (VAR OLUŞSAL DÖNÜŞÜM IŞIĞINDA)
12	526729	RE-CLAIM

59	556251	Fashion_Line
42	592398	Düşey Aralık
36	596930	TARİHİ OBA MEDRESESİ'NDE ALANYA GELENEKSEL EL SANATLARI ATÖLYESİ
27	637285	MİMESİS
57	718737	Reenkarnasyon
38	728323	YEM MÜZE
41	743518	Dokunmanın Hazzı (Kutsalın Yeniden Tasavvuru - Taksim Camii Üzerine)
72	746712	AB INITIO: BAŞLANGIÇTAN BERİ
40	748374	Küllerinden Doğuş
26	779149	Pera Paradigma
31	851358	GENIUS LOCI
20	875690	Kentsel Bellek
32	882203	transzental dönüşüm
50	902595	Görünmeyenin Sergisi
44	913569	Re-Modül
53	924176	BENĞİ DÖNÜŞ
63	960280	YENİDEN DOĞUŞ (REENKARNASYON)



**YTONG**

## YTONG 2023 Mimari Fikir Yarışması Jüri Üyeleri ve Raportörleri

### **Buşra Al**

Y. Mimar, PLUG Ofis Kurucusu

### **Prof. Dr. Ece Ceylan Baba**

Yeditepe Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı

### **Eren Çıracı**

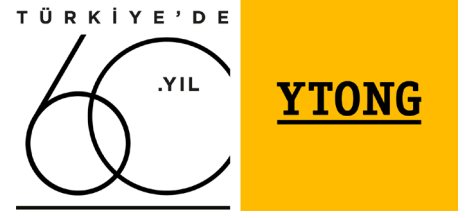
Y. Mimar, FIELDS Kurucu Ortağı

### **Prof. Dr. Celal Abdi Güzer**

ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

### **Nevzat Sayın**

Mimar, NSMH Kurucusu



## Danışman Jüri Üyeleri

**Prof. Dr. Alper İlki**  
İTÜ İnşaat Fakültesi Öğretim Üyesi

**Prof. Dr. Osman Balaban**  
ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi

**Tolga Öztoprak**  
Türk Ytong Genel Müdürü

## Raportörler

**Aslı Erdem**  
Y. Mimar, Binat Mimarlık Medya Grubu

**Neslihan İmamoğlu**  
Y. Mimar, Binat Mimarlık Medya Grubu