

22 Şubat 2018, İstanbul

### 2017 YTONG Mimari Fikir Yarışması “Şehirden Uzak”

2017 YTONG Mimari Fikir Yarışması, ortak akıl ile etkileşim yaratılarak fikir paylaşımına fırsat veren şeffaf bir süreç sunmayı amaçlamıştır. Katılımcıların Ön Proje Yükleme Tarihi olan 4 Aralık 2017 tarihine kadar [ytongakademi.com](http://ytongakademi.com) adresine yüklemiş oldukları projeler, 11 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen Jüri Değerlendirme Toplantısında jüri üyeleriyle paylaşılmış ve başvuran 146 proje herhangi bir eleme sürecine tabi tutulmamıştır.

Yarışmanın 15 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen, herkesin izleme ve katılımına açık sosyal medya üzerinden yürütülen Dijital Kolokyum sürecinde jüri; yarışmaya katılan projeleri yarışma konu ve amacını farklı yaklaşımlarla yorumlamaları üzerinden ele almış, herhangi bir sıralama ya da gruplandırma yapmadan örnek teşkil etmesi adına yayın akışında göstermiştir. Sunulan fikirleri değerlendiren jüri, yorumları ile genelleme yaparak tüm katılımcıların fayda sağlamasını hedeflemiştir.

Yarışma Raportörlüğü, Yarışma takvimi gereği 15 Şubat 2018 Perşembe günü tamamlanan başvurular sonucu şartname kuralları gereğince 56 ekibin proje gönderdiğini tespit etmiştir. Jüri ve raportörlük eksiksiz, 22 Şubat 2018 Perşembe günü saat 10:00’da Sumahan Hotel’de toplanmıştır.

#### Jüri üyeleri:

**Aydan Volkan**

Mimar, Kreatif Mimarlık Kurucu Ortağı

**Brigitte Weber**

Y. Mimar, Brigitte Weber Mimarlık Kurucusu

**Prof.Dr. Celal Abdi Güzer**

ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi

**Murat Germen**

Sanatçı, Fotoğrafçı, Akademisyen

**Nevzat Sayın**

Mimar, Nevzat Sayın Mimarlık Hizmetleri Kurucusu

#### Raportör:

**Sarp Tosun**

Mimar

Yarışma kapsamında katılımcılardan temaya ilişkin gerçek bir YER belirlemeleri, yer-mekân özelinde gerçek bir SORUNu tarif etmeleri ve devamında şimdilik gerçekleşmeyecek bile olsa bir ÇÖZÜM üretmeleri beklenmekteydi. Değerlendirmeler sırasında temaya bağlı olarak bir konunun sorunsallaştırılması, sorun ile çözüm arasındaki karmaşık ilişkinin sadeleştirilerek belirli noktalara odaklanması, benzer durumların gözden geçirilerek çözüme gidecek verilerin güçlendirilmesi, mimarlık dışındaki disiplinlerin konuya nasıl dâhil edileceklerinin belirlenmesi, sorunsallaştırma ve çözüm önerilerinin mimari bir ifadeye kavuşturulması olarak kısaca özetlenebilecek noktalardaki yetersizliklerin; hem mimarlık eğitiminin hem de mimarlık faaliyetlerinin önemli eksikleri olarak görüldüğü jüri tarafından dile getirilmiştir. Yarışma yaklaşımından yola çıkarak değerlendirme kriterleri ise aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

- Konunun ele alınışı ve değerlendirilmesi
- Kurgulanan senaryo ve tutarlılık
- Düşünsel anlatı ve ifade biçimi
- Örneklerle ilişkilendirme
- Görsel ifade ve anlatım düzeyi
- Eleştirel ve bağlamsal duyarlılık

Bütün projeler, yukarıdaki kriterler çerçevesinde jüri tarafından değerlendirilmiş ve ortak tartışmaya açılarak,3 eleme ve ardından kazanan 4 projenin belirlenmesi şekliyle, her aşamada projeler teker teker incelenerek 3 tur sonunda ödül dağılımı gerçekleştirilmiştir. Dijital ortama yüklenen projeler, kayıt sonrası raportörlük tarafından verilen sıra numarası ile jüri değerlendirmesine hazırlanmıştır. Değerlendirme sonucu sıra numaraları üzerinden tur açıklamaları aşağıdaki gibi belirtilmiştir:

### 1. TUR;

<b>3</b> (oy birliği ile)	<b>6</b> (oy birliği ile)	<b>9</b> (oy çokluğu ile)	<b>17</b> (oy birliği ile)	<b>26</b> (oy birliği ile)	<b>28</b> (oy birliği ile)	<b>33</b> (oy birliği ile)
<b>36</b> (oy birliği ile)	<b>39</b> (oy birliği ile)	<b>43</b> (oy birliği ile)	<b>45</b> (oy birliği ile)	<b>51</b> (oy birliği ile)	<b>55</b> (oy birliği ile)	<b>59</b> (oy birliği ile)
<b>72</b> (oy birliği ile)	<b>74</b> (oy birliği ile)	<b>76</b> (oy birliği ile)	<b>79</b> (oy birliği ile)	<b>83</b> (oy birliği ile)	<b>92</b> (oy birliği ile)	<b>96</b> (oy birliği ile)
<b>99</b> (oy birliği ile)	<b>100</b> (oy birliği ile)	<b>102</b> (oy birliği ile)	<b>109</b> (oy birliği ile)	<b>119</b> (oy birliği ile)	<b>124</b> (oy birliği ile)	<b>127</b> (oy birliği ile)
<b>145</b> (oy birliği ile)						

Bu turda genel olarak; Dijital Kolokyumda jüri üyelerince yapılan yorumların ne derece uygulandığı gözlemlenerek bu kriterleri sağlamayan projeler oy birliği ile elendi.

## 2. TUR;

<b>13</b> (oy birliği ile)	<b>14</b> (oy birliği ile)	<b>21</b> (oy birliği ile)	<b>30</b> (oy birliği ile)	<b>54</b> (oy birliği ile)	<b>66</b> (oy birliği ile)	<b>75</b> (oy birliği ile)
<b>82</b> (oy birliği ile)	<b>93</b> (oy çokluğu ile)	<b>103</b> (oy birliği ile)	<b>114</b> (oy birliği ile)	<b>132</b> (oy birliği ile)	<b>144</b> (oy birliği ile)	<b>146</b> (oy birliği ile)
<b>148</b> (oy birliği ile)						

İkinci turda projeler oy çokluğu dikkate alınarak değerlendirildi. Projelerin yarışmanın konusuna ait kavramsal yaklaşımları, tasarımlarının bütünselliği, ifade ve sunum dilinin yeterliliği dikkate alınırken, bu kriterleri sağlamayan projeler bu aşamada elendi.

## 3. TUR;

<b>1</b> (oy birliği ile)	<b>10</b> (oy birliği ile)	<b>11</b> (oy çokluğu ile)	<b>16</b> (oy birliği ile)	<b>25</b> (oy birliği ile)	<b>62</b> (oy birliği ile)	<b>65</b> (oy birliği ile)
<b>105</b> (oy birliği ile)						

Rumuzlu projeler yarışma konusuna getirdikleri çözümleri açıklamaya yönelik tasarım becerileri, sorgulayıcı bakış açıları ve üst düzey anlatım teknikleri ile takdir edilmişlerdir. Ancak fikri değeri olan tasarımların kırsalın bağlamına ait veriler ile olan bağının daha da geliştirilebilir olduğu düşünülmüştür. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler sonucunda, jüri üyelerinin oy birliği ile ilk 4 proje belirlenmiştir.

## EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU:

### 7 Sıra No'lu Proje

Büyükşehirlerde sıklıkla karşılaşılan, tek merkezli kent planlamalarının yaşattığı problemlere karşı olarak; kendini büyütme yerine, kendini katlayarak üretebilen çok merkezli yarışma önerisi jüri tarafından oldukça başarılı bulunmuştur. Projede her üç merkezin farklı işlevlerle tanımlanması bu çok merkezli yaklaşımı olumlu anlamda desteklerken; aynı zamanda cumhuriyet köylerine atıfta bulunan ütopyik yaklaşımı, düşünsel bir geleneği tekrar hatırlatması bakımından takdirle karşılanmıştır.

Projenin sunum, çizim kalitesi ve kendini ifade edebilme özellikleri yine başarılı bulunurken; yerel kimliğin kendine has izlerini taşımasına elverişli olmayan 'kentli' mimari önerisi zaman zaman eleştirilmiştir.

### 29 Sıra No'lu Proje

Projenin kentsel doku eleştirisi üzerinden kırılma çabası, kent mekanını alternatif bir kullanım ile kentin alışkanlıklarından uzaklaştıran ve mevcut kent dokusunu baz alarak kırsal dokunun verilerinden yararlanarak kente uygulayan fiziki ve sosyal önerisi jüri tarafından takdirle karşılanmıştır. Günümüzde kent planlama stratejilerinde sıklıkla görülen yık-yap anlayışının aksine mevcut stok içerisinde nasıl müdahale edilebilir arayışı beğenilmiştir. Proje ekibinin, kolokyum sonrası jürinin ilgili eleştiri ve notlarını dikkate alarak projelerini geliştirmiş olmaları olumlu bulunmuştur.

### 70 Sıra No'lu Proje

Kente ait olduğu kabullenilen ve giderek kentin tekelinde olan bir kültür-sanat aktivitesini, kırın bağlamını gözeterek, yalın bir konu ve mimari uygulama önerisi üzerinden kullanıcıları bir araya getirme fikri jüri tarafından takdirle karşılanmıştır. Kentten geleni kır ile bütünleştirerek kent ve kır arasındaki sınırı ortadan kaldırmayı başaran yazlık sinema önerisi, mimariyi ve sosyal hayatı geri besleyecek bir sinerjiyi temsil ederken; simge olabilecek tekil bir yapı üzerinden kent-kır arasındaki uzlaşma ihtimallerini başarıyla ele alıyor. Günümüzde sinemaya gitmek için öncelikle AVM'lere gidilmesi gerektiği gerçeğini tersinir kılan; bunu o yere ait, yalın, basit ve yerel malzeme seçimleriyle destekleyen proje, başarılı ve yalın grafik sunumuyla ayrıca takdir edilmiştir.

**110 Sıra No'lu Proje**

Proje; bugünün ortamında giderek ivmelenen dönüşüm kavramının algılanma ve yık-yap, mutlak modernleşme, büyüme, ranta açılma kavramlarına karşıt-alternatif önerirken; mevcudu korumayı, alt ölçeklerde duyarlı olmayı ve yıkmadan yapmak kavramları üzerinden de 'dönüşümün' mümkün olduğunun altını başarıyla çiziyor. Problem tanımında var olan sosyal ve fiziksel ifadelerin (kent-kır ikilemi ve bunların mevcut mekâna yansıması vb.) grafik, metin ve eskiz olarak da aynı başarıyla sunuma dâhil edilmesi jüri tarafından takdirle karşılanmıştır.

**2017 YTONG MİMARİ FİKİR YARIŞMASI ÖDÜL GRUBU;**

Ödüller eşdeğerdir. Sıra numaralarına göre listelenmiştir.

Sıra No:7	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oy Birliği	Vahit Türüt	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Karabük Üniversitesi
	Burak Özmen	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Karabük Üniversitesi
	Sadık Anar	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Karabük Üniversitesi

Sıra No:29	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oy Çokluğu	Mehmet Akif Mayuk	Mimar	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Nusret İrfan Uşun	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Muhammed Harun Beyhan	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Dokuz Eylül Üniversitesi

Sıra No:70	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oy Birliği	Hakan Tüzün Şengün	Mimar	İstanbul Teknik Üniversitesi
	Seda Kurt	Peyzaj Mimarı	İstanbul Teknik Üniversitesi

Sıra No:110	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oy Birliği	Deniz Yıldırım	Mimar	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Yeliz Yıldırım	Avukat	Ankara Üniversitesi
	Can Kalınsazlıoğlu	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Dokuz Eylül Üniversitesi

2017 YTONG Mimari Fikir Yarışması Jüri Üyeleri ve Raportörü



**Aydan Volkan**  
Mimar, Kreatif Mimarlık Kurucu Ortağı



**Brigitte Weber**  
Y. Mimar, Brigitte Weber Mimarlık Kurucusu



**Prof. Dr. Celal Abdi Güzer**  
ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi



**Murat Germen**  
Sanatçı, Fotoğrafçı, Akademisyen



**Nevzat Sayın**  
Mimar, Nevzat Sayın Mimarlık Hizmetleri Kurucusu



**Sarp Tosun**  
Mimar

## 2017 YTONG Mimari Fikir Yarışması Sıra No-Proje Adı Eşleştirmesi

1	BALKAN TAŞ OCAKLARINDAN CAĞRI VAR
3	YAŞAYAN KÖY - SIĞACIK
6	KARAHÜYÜK'TE BİR GÜN
7	Farkındalığın Farkında Olan İnsan
9	GÖRÜNMEZ KENTLER - WECREATE
10	ŞEHİRDEN BİR ADIM BİR AN UZAK
11	ZENOTOPIA
13	ARADA BİR YER
14	KOMŞU AĞI
16	YAKIN VE Ö T E
17	KAYIP MEKAN - ANTİ MEKAN
21	ZOOM AWAY
25	KENTSEL AKUPUNKTUR
26	ESKİ KÖY
28	ESKİ. YENİ. KÖY
29	Düşey Doğanın İşgali
30	Dün Kentin Dışında, Bugün Kentin İçinde: DAMLACIK
33	VAR İKEN YOK
36	KARİB GARİPÇE
39	BERCESTE
43	Bir Allegorinin Hikayesi "Sinevizyon Küpü, Seyir Terası ve Oyun Tepeleri"
45	MİKRO/MAKRO KOSMOZ
51	Kuzey Boğaz Köyleri ve İstanbul Gıda Ağı
54	İZNİK
55	Şehir çığ gibi büyüdü...
59	TATARIN BAĞI
62	ŞEHİRDEN UZAK - CİZRE
65	YAKIN KÖY



66	YERİN RUHU'NU UYANDIRMAK
70	SİNEMA C
72	KORKU KENTİ
74	EVENT GENERATOR
75	KÜLTÜREL ZENGİNLİK, KENTSEL YOKSULLUK: KAPADOKYA
76	KAÇMA KURTAR
79	KÖY' KALABİLMEK
82	KENTİN İÇİNDE KENTTEN UZAK BİR TASARIM
83	SİLVANUS
92	NON-POLIS
93	KARAKURT
96	Tepkiye Etki
99	Bir Sahil Kasabası, Bir Yaşam, Karye-i Bostan
100	BAĞ
102	HİYERARŞİK DÖNGÜ
103	PARAZİT
105	ANALOG
109	YENİ HASANKEYF KÖYÜ PROJESİ
110	BAĞ
114	ORA-LILAR
119	DOĞADA ENGELSİZLİĞE YOLCULUK
124	FÜG
127	AKIŞ
132	MACHINE IN THE GARDEN - HAFIZ HÜSEYİNBEY KÖYÜ
144	SAPIENS
145	Manahoz Vadisi
146	Kollektif Yaşam/Hacılı Köyü
148	Yeniden Şehir Olmaktan Uzak, Şehirlere Yakın İznik